



PAIDE LINNAVALITSUS LINNAMAJANDUSOSAKOND

Austatud Siret Södor

Teie 18.10.2021 e-kiri
Meie 02.11.2021 nr 7-1/21/54-7

Vastus 18.10.2021 arvamustele
Pärnu tn 60 planeeringu kohta

Paide Linnavalitsus tänab teid saadetud arvamuste eest ja vastab nendele järgmiselt:

Arvamus 1: „Kuigi autopesula-kiirsöögikoha ehitus on avaliku huviga, siis miks saadeti 21.07.2021 vastus minu arvamusele nr 7-1/21/27-3 juurde lisatud järgmise kirjaga: Dokumendile on kehtestatud juurdepääsupiirang alates 21.07.2021 kuni 21.07.2096 vastavalt AvTS paragr.35 lg 1 p 12. Selles e-kirjas sisalduv teave (kaasaarvatud manused) on mõeldud ametialaseks kasutamiseks ning seda võivad kasutada vaid e-kirja adressaadid. E-kirjas sisalduvat teavet ei tohi ilma saatja selgelt väljendatud loata edasi saata ega mistahes viisil kõrvalistele isikutele avaldada. 75-ks aastaks salastatud kiri ? Kuid ma ei saa siin üle ega ümber sellest minule saadetud nii pikaks ajaks salastatud kirjast !!? Arvan, et uus valitud linnavalitsus ja linnavolikogu ei ole kõrvalised isikud ?“

Vastus: Nõustume teie arvamusega, et sellise objekti planeerimine Paidesse pälvib avalikku huvi. Planeerimisseaduse seletuskirjas rõhutatakse samuti avalikkuse kaasamise olulisust, et selle tulemusel sünniks erinevaid asjaolusid arvesse võttev ning põhjalikult kaalutud planeering. Planeerimisseaduses sätestatud avalikkuse põhimõtte kohaldub koos avaliku teabe seaduse (lühend-AvTS) kehtestatud reeglitega. See tähendab, et teabe avalikustamine ning selle nõudmise õigus peavad olema tasakaalus teiste põhiseadusest tulenevate väärtustega, näiteks eraelu puutumatuse. Eraelu puutumatuse kaitse on piiritletud viisil, et ainult isiku eraelu oluliselt riivavat infot ei avalikustata. Juurdepääsupiirang on kehtestatud AvTS § 35 lõike 1 punkt 12 alusel. Konsulterisin linnavalitsuse juristiga ning tema hinnangul on dokumendi registreerimisel tõenäoliselt kaitsvaks isikuandmeteks konkreetselt teie isik ja kontaktandmed, kuid teie arvamused on planeeringuprotsessis ilmselgelt avalik informatsioon. Paide Linnavalitsus ametiasutusena ei tohi teie kui eraisiku kirjavahetust avaldada, kuna vastasel juhul rikume teie õigusi, seega piirangu õiguslik alus on õige ning kaitsev informatsioon on teie kontaktandmed. Oma kirja arvamuses 14 ei ole te välja toonud konkreetse kolmanda isiku nime, seega selle avaldamine ei ole juristi hinnangul samuti õigusvastane, ehkki Paide suguses väikelinnas võib isiku anonüümsuse tagamine keeruliseks osutuda. Ilmselt

oleks mõistlik see punkt mitte avalikustada, kuna planeeringu mõttes see ei oma tähtsust (palun vaadake ka vastust arvamusele 14).

Piirangu ajaline pikkus tuleneb seadusest ning siinjuures ei saa linnavalitsus seda eirata. Seadusandja tahe on olnud sellega kaitsta isikuid kogu nende eeldatava eluajal ja ka hiljem peale surma.

Asutusesiseseks kasutamiseks tähendab seda, et dokumenti (teie kirja) saavad kasutada kõik need ametiisikud, kes seda oma tööks vajavad, samuti meie lepingulised partnerid (planeerija näiteks). Ilmselgelt on seadusest tulenev õigus kogu kirj vahetusega tutvuda volikogu ja linnavalitsuse liikmetel. Kõikidel informatsiooni valdajatel on kohustus hoida ametisaladust ning mitte avaldada saadud teavet moel, mis võiks kahjustada teid või mõnda teist isikut. Kuna planeerimisseadus näeb ette, et avalik väljapanek sisaldab ka vastuväiteid, siis sellest tulenevalt ilma isikut avaldamata kuulub teie arvamus avaldamisele nii, et eemaldatakse teie nimi ja teie kontaktandmed. Arvamus 14 ei ole otseselt seotud vastuväidetega planeeringule, seega selle avaldamist menetlusprotsessis ei saa pidada vajalikuks.

Arvamus 2: „Kuigi kinnistu pindala on 1234 m², siis planeeringuala on tõusnud juba 4000 m²-ni. Kui seda kinnistuvälist 2766 m² osa hakkab välja ehitama Paide Linnavalitsuse asemel Aqua Pesulad OÜ, siis nimetan seda korruptsiooniks ja ma ei ole nõus sellele kaasa aitama ning ei luba Aqua Pesula OÜ-d oma maja vundamendi alla ega mujale ümber minu maja kaevama. Ka minu majaseinast 4 - 8 meetri kaugusele ilma minu nõusolekuta ei tohi midagi paigaldada.“

Vastus: Kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks saadetud planeeringu (versioon 15.09.2021) seletuskirja punktis 3.12.2 on, et planeeringust huvitatud isik Aqua Pesula OÜ ehitab kõnnitee kinnistu Pärnu tn 60 piirneva ala ja sõidutee vahele. Pärnu tn 62 ja Pärnu tänava vahelise kõnnitee ehitamine ei ole Aqua Pesulad OÜ kohustus. Planeerimisseaduse § 131 lõike 2 alusel on Paide Linnavalitsus ja Aqua Pesulad OÜ sõlminud 14.05.2020 lepingu eelkõkkuleppena kõnnitee ehitamiseks Pärnu tn 60 kinnistuga piirneva ala ja tänavate vahele. See on tavapärane koostööpraktika planeeringust huvitatud isiku ja kohaliku omavalitsuse vahel. Pärnu tn 62 ja Pärnu tänava vahelise kõnnitee ehitab Paide linn. Enne kõnnitee ehitamist koostatakse ehitusprojekt, mis kooskõlastatakse Pärnu 62 omanikuga.

Arvamus 3: „Autopesula ei sobi kesklinna. Sellisel arvamusel on ka Türi vallavolikogu ja vallavalitsus, kes kogus võimalikult palju infot jt arvamusi, kaalus erinevaid huve ning poolt- ja vastuargumente Olerexi tankla, kaupluse, kohviku detailplaneeringu algatamiseks Türi kesklinna Paide 1 kinnisasjale ning selle kõrval asuvale reformimata riigimaale. Ka Eesti arhitektide liit andis pika ja põhjaliku eksperthinnangu, kus kokkuvõttes tõdeti, et kavandatav objekt kindlasti linnakeskusesse ei sobi. Türi vallavanem Pipi-Liis Sieman ütles, et kui nad muudaksid üldplaneeringut ja lubaksid sinna tankla ehitada, siis nad ei saa tulevikus ka teisi keelata kesklinna tanklaid ja autopesulaid ehitamast. (Selle info allikas: 04.09.2021 ajaleht „Järva Teataja“ artikkel „Hüljatud maja kaob peatselt linnapildist“). Türi on kõnesoleva krundi kõrval reformimata riigimaa, Paides aga tahetakse lahtine autopesula ehitada elumaade aedade taha ja põhiliselt elamumaade keskele (skeem 1 Väljavõte Paide linna üldplaneeringu maakasutusplaanist). Järgmine tankla või autopesula võib tulla Paides keskväljaku äärde?“

Vastus:

Paide linnas oleks Türi linna näitel sarnane koht Keskväljaku piirkond, sinna autopesula planeerimise idee oleks võimatu vanalinna muinsuskaitseala tõttu. Pärnu tn 60 ei ole kesklinn vaid linnaline keskkond peatänavas ääres. Selles piirkonnas on äri, teenindus- ja haldushooned, elamupiirkond algab Vaksali tänavast Türi suunas. Autopesula tänavas ääres ei ole midagi erakordset, sest pesulast tekkiva müra ja muude negatiivsete mõjude leevendamiseks on planeeringus kavandatud meetmed (seletuskirja p.3.10.3), millest tuleb projekteerimisel ja ehitamisel lähtuda. Pesula planeerimise ja rajamisega kaasneva võivate keskkonnamõjude selgitamiseks on koostatud keskkonnamõju strateegiline eelhindamine (lühend- KSEH). KSEH peatükis 4.4 „Müra, vibratsioon ja õhukvaliteet“ on hinnatud pesulat külastavate autode ööpäevaseks arvuks 25- 30. Selline autode arv ei suurenda liikluskoormust Pärnu tänavas ja Pärnu tn 62 piirkonnas märkimisväärselt, millega suureneks müra, vibratsioon ja õhukvaliteet. Pesula vajadus on Paide linnas elavatel ja autot kasutavatel elanikel, antud koht on lähedal linna elamupiirkondadele ja pestud autoga saab vaikselt linnatänaval liikudes koju sõita.

Arvamus 4: „Kinnistu Pärnu tn 60 detailplaneeringu seletuskirjas on öeldud, et planeeringuala paikneb Paide keskuse alal, linna läbiva magistraaltänavas (Pärnu tn) ääres ja et asudes linna ühe peamise liiklussoone ääres kesklinnas, on asukoht sobiv ka söögikoha rajamiseks. Kesklinna sobivuse poolest on selvepesula ja söögikoht eraldi võttes täiesti erinevad. Seletuskirja punktis 3.3 lõige 1 ütleb, et võimalik kiirsöögikoht. Siin tuleb just selvepesula asukohaga ja sobivusega arvestada.“

Vastus: Planeeringuala paiknemine Paide keskuse alal on seletuskirjast välja võetud, kuna selline määratlus oli juhuslik, sellel ei ole tähendust. Planeeringu alusel rajatavad autopesula ja kiirsöögikoht toimivad koos, sest analoogseid kombinatsioone on Eestis piisavalt.

Arvamus 5: „Seletuskirja punkt 2.1 ütleb, et Paide tn 62 (mõeldud on vist Pärnu tn 62) eluhoone on 24 m kaugusel ühisest katastripiirist. Võib eeldada, et kavandatavast tegevusest tulenev muudatus avaldab kõige rohkem negatiivset mõju (suureneb liiklus, väheneb privaatsus, pesula kasutamisest tulenev müra) just nimetatud katastriüksustele. Vähendamaks kavandatavast tegevusest võimalikke häiringuid, on välja pakutud leevendavate meetmetena müratõkkeseina rajamine ja pesula kasutamise piiramine. Ka sain küünilise vastuse Paide Linnavalitsuse arhitekti koostatud ja abilinnapea digiallkirjastatud kirjaga minu arvamus detailplaneeringu eskiislahenduse punktile 11. Linnavalitsuse vastus: Tegemist on linnalise keskkonnaga peatänavas ääres ja seal elades tuleb arvestada linnakeskkonnast tulevate mõjutustega. Et kui minu ema ostis selle kinnistu 55 aastat tagasi, oleks pidanud ta teadma, et rahulikule ja vaiksele miljööväärtuslikule elamumaade alale tuuakse Keskväljaku äärest kiriku kõrvalt ära Vaksali tänavale bussijaam ja et miljööväärtuslikke elamumaid hakatakse järjest muutma ärimaadeks. Ja nüüd ütleb linnavalitsus, et peamegi taluma kõiki neid häiringuid ning lisab neid järjest juurde. Detailplaneeringu koostaja loetleb negatiivset mõju avaldavaid tegureid, mille suhtes ärihooned on kavandatava tegevuse suhtes vähem tundlikud kui eluhooned. Ei vastanud ka linnavalitsus minu küsimusele, kui kinnistu Pärnu tn 60 piirneb põhjast ja idast ärimaadega, miks siis see kõige saastavam ja müra tekitavam osa kavatakse ehitada minu aia taha (100 % elamumaa)? Võiks ju autopesula ehitada Pärnu ja Telliskivi tänavate vahelisse nurka, kus vastas on Maxima kauplus ja Telliskivi tänavas poolses küljes ametiasutused, mis arvatavasti öösel on suletud? Siis ei oleks vaja müratõkkeseina minu kinnistu äärde rajada?“

Vastus: Planeeringu seletuskirja punktis 3.2 on: „Hoonestusala (krundi osa, kuhu võib rajada ehitusõigusega lubatud hoonestuse) piiritlemisel on lähtutud maksimaalsest võimalikust alast arvestades puhverala rajamise vajadusega naaberkinnistute poolsetel külgedel (eelkõige maksimaalse võimaliku kaugusega Pärnu tn 62 kinnistu poolset küljest) ja vajaliku liikluskorralduse (juurdepääsud, standardi Linnatänavad kohaste mõõtudega manööverdus- ja parkimisala) lahendamisega.“

Aprillis 2020 koostatud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande peatükis 4 (aruanne on lisatud kirjale) on hinnatud planeeritava tegevusega kaasnedavad võivad keskkonnamõjusid ja on selgunud, et leevendavate meetmetega on võimalik pesulat ja kiirsöögikohta rajada ja kasutada ilma et see häiriks piirinaabreid.

Arvamus 6: „Seletuskirja punkt 3.7.1 lõige 4 ütleb, et sademevee koguste vähendamiseks immutada võimalusel osa sademevett haljasalal ja kasutada väikese äravooluteguriga pinnakatteid. Paide linna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2015 –2027 punkt 5.2 ütleb, et pinnakate on Paide linnas õhuke ja sellepärast on põhjavee looduslik kaitstus nõrk või kaitsmata. Pinnakatte paksuseks on erinevate ehitusgeoloogiliste uuringute andmetel 0,5 – 6m , valdavalt 2 – 3 meetrit. Minu kinnistul, Pärnu tn 62, on puhas joogivesi 6 meetri sügavusest puurkaevust. Sellega ei ole detailplaneeringus arvestatud. Paide Linnavalitsuse töötajad käisid 04.01.2019 kinnistul Pärnu tn 62 tuvastamas kaevu asukohta. Kõik ehitised on Paide Inventariseerimise Büroo plaanides olemas ja kinnitatud, sealhulgas ka minu kinnistule 1975.aastal rajatud 6 meetri sügavune puurkaev. Ka 19.06.1996 mõõdistatud maaüksuse plaanis asub Pärnu tn 62 kinnistul kaev 12,5 m kaugusel Pärnu tn 60 piirist. Miks linnavalitsus, kui kandis minu kinnistul asuvaid hooneid ehitusregistrisse, jättis kaevu sinna kandmata?“

Vastus: Teie kinnistul asuva puurkaevuga on arvestatud- kaev on näidatud põhijoonisel ringikujulise punase katkendjoonega, mis on 10 m raadiusega kaevu hooldusala. Vastavalt veeseaduse (VeeS) § 148 lõikele 2 ei määrata puurkaevule kui põhjaveehaardele sanitaarkaitseala kui veevõtt puurkaevust on alla 10 m³/ööpäevas. Sellisel juhul määratakse puurkaevule hooldusala, mis on VeeS § 154 lõike 3 järgi 10 meetrit. Puurkaevu hooldusalas keelatud tegevused on loetletud VeeS § 154 lõikes 5 ja hooldusala jääb terves ulatuses kinnistule Pärnu tn 62. Planeeringuga ei planeerita tegevusi, mis seaks täiendavalt ohtu piirkonna põhjavee kaitstuse. Sademevee immutamise võimalus on planeeringu lahendusest kõrvaldatud, peatükki 3.7.1. on korrigeeritud. Vastuse saamiseks Pärnu tn 62 ehitiste ja rajatiste ehitisregistrisse kandmise kohta palun saatke kiri linnavalitsuse ehituse peaspetsialist Kert Kaasikule (kert.kaasik@paide.ee).

Arvamus 7: „Veeseadus, jõustumise kuupäev 01.10.2021, hetkel kehtiv: § 127 (1) Heitvee ja saasteainete pinnasesse juhtimine ei ole lubatud veehaarde sanitaarkaitsealal ja hooldusalal ning lähemal kui 50 meetrit sanitaarkaitseala või hooldusala välispiirist. Sama seaduse § 154 (1) Hooldusalal on järgmised rajatised punkt 3) puurkaev, mille kaudu võetakse vett alla kümne kuupmeetri ööpäevas. (2) Hooldusala käesoleva seaduse tähenduses on salvkaev, puurkaev või ... (3) Hooldusala ulatus on kümme meetrit. Kui minu puurkaev asub kinnistu Pärnu tn 60 piirist 12,5 meetri kaugusel, siis 47,5 (50m - 2,5 m) meetri kaugusel naaberkinnistul ei tohi midagi immutada. Detailplaneeringu järgi jääb minu kinnistu piiri äärde 16 meetri laiune roheriba ja autopesulasse sissesõidutee, millele saastatud sademeveed hakkavad imbuma maa sisse ja reostama minu joogivett. Samuti jääb selle 47,5 m sisse autopesula kõige saastavam osa ehk siis täiesti lahtine suurtele veokitele mõeldud pesemisboks. Veeseaduse § 129 (7) Sademevee pinnasesse juhtimine veehaarde sanitaarkaitsealal ja hooldusalal on keelatud.“

Vastus: Planeeringu seletuskirja on korrigeeritud, sademevee immutamise võimalust enam ei ole.

Arvamus 8: „Keskkonnaministri määrus vastu võetud 08.11.2019 nr. 61 koos 01.10.2021 kehtima hakanud muudatustega. § 7 Täiendavad nõuded sademevee suublasse juhtimise kohta. (3) Sademevee suublasse juhtimisel veeseaduse § 129 tähenduses peab immutussügavus olema aasta ringi hinnanguliselt vähemalt 1,2 m ülalpool põhjavee kõrgemat taset ning jääma hinnanguliselt vähemalt 1,2 m kõrgemale aluspõhja kivimitest. § 8 Täiendavad nõuded heitvee suublasse juhtimise kohta (3) Heitvee immutussügavus peab olema aasta ringi hinnanguliselt 1,2 m ülespoole põhjavee kõrgemat taset. Pinnakate Paide linnas on õhuke ja sellest tulenevalt on selles piirkonnas põhjavesi maapinna lähedal, kuid autopesula detailplaneeringus ei ole sõnakestki minu kinnistul asuvast puurkaevust ja maapinnas toimuvast. Detailplaneeringu koostajate arvates, kõik negatiivsed mõjud naaberkiinnistutele nii maa peal kui ka maa all, hoiavad ära müratõkkeseinad.“

Vastus: Käesoleva arvamuse vastus on 7. arvamuse vastuses- Pärnu tn 60 kinnistul ei immutata sademeveett pinnasesse.

Arvamus 9: „Veeseaduse § 102 (1) Reoveepuhasti asukoha valikul tuleb võimalikult suures ulatuses vähendada keskkonnanäringut, sealjuures eelistada alasid: 1) kus reoveepuhasti avarii korral reovesi ei ohusta põhja- ega pinnavett ; 2) maa-ala ehitus- ja hüdrogeoloogilisi tingimusi. Ei ole üldse teada, kuhu ja kui kaugele minu joogivee kaevust ja elamust paigaldatakse reoveepuhasti ja õli-liivapüüdur ?“

Vastus: Reoveepuhastit ei planeerita kinnistule Pärnu tn 60. Planeeringu seletuskirja punkt 3.7.1 kolmanda lõigu sõnastust on korrigeeritud, uus sõnastus on: „Enne ühisreoveekanaliseerimise suunamist tuleb autopesula nõrgveed juhtida läbi I klassi õli-, liiva- ja mudapüüdja ning toitlustuse reoveed läbi rasvapüüdja. Sademevesi, mille puhul on võimalik vältida segunemist pesuveega, tuleb samuti enne sademeveekanaliseerimise juhtimist puhastada (suunata läbi vajalike püüdurite või rakendada muid võimalikke/vajalikke meetmeid).“ Sademevee õli-liivapüüdur on näidatud põhijoonisel ja planeeritud kinnistu Telliskivi tänava poolsesse serva, kaugus kinnistust Pärnu tn 62 orienteeruvalt 50 m.

Arvamus 10: „Ma ei ole nõus, et minu kinnistu piirile rajatakse 3,5 m kõrgune müratõkkesein, mis nagu hoiaks ära autopesulaga kaasnevad negatiivsed tegevused keskkonnale, inimese tervisele, heaolule ja varale. Kahjulikud mõjutused: gaas, suits, aur, kemikaali ja diiselkütuse lõhn(hais), tahm, tolm, soojus, müra, põrutused, vibratsioon, söövitavad pesuvee pritsmed, maapinda imuvad saastatud sademeveed, söögikohta küllastavate klientide lisamõjud. Müratõkkesein varjab väljavaadet minu kinnistult ja samuti varjab päikesevalgust aias kasvavatele taimedele (ka idast paistev päike on päiksevalgus) . Elaksin nagu vanglamüüri taga.“

Vastus: Planeeringu eskiisi kohta arvamuste küsimise ajal olete oma 30.04.2021 arvamusel välja toonud probleemi müratõkkeseina varjutusest kinnistu Pärnu tn 62 suhtes. Varjutuse mõju teadasaamiseks on planeeri poolt koostatud varem varjutuse illustatsioonid kolme aastaaja kohta Pärnu tn 62 suunas. Sellest selgub, et mürasein ei põhjusta segavat varjutavat mõju kinnistule Pärnu tn 62. Illustatsioonid on lisatud ka seletuskirja. Müraseinu ehitatakse tänapäeval erineva arhitektuuriga ja sobiv variant lepatakse teiega projekteerimise käigus kokku (seletuskirja peatükis 3.6 lõikes 5). Seletuskirja punkt 3.5 arhitektuurinõuded on korduvalt läbi arutatud linnavalitsuses, kes ei

luba suvalise arhitektuuriga lahendust projekteerida, planeeritud lahendus peab arhitektuurselt piirkonda sobima. Planeeringus antakse arhitektuurinõuded projekteerimiseks, ehitusprojektiis määratakse juba konkreetsed konstruktsioonid ja värvilahendused.

Arvamus 11: „Detailplaneeringu seletuskirja punkt 3.12.1 Kuna Pärnu tn 60 kinnistu on pikemat aega seisnud kasutuseta, võib eeldada, et ala kasutusele võtt võib tekitada lähinaabruses vastumeelsust, kuna toimub situatsiooni muudatus harjumuspärasel (elu)keskkonnas. No mida ma oskan öelda - see on lapsemeelne eeldus? Harjumuspärane on, et see kinnistu, Pärnu tn 60, oli suure õunapuuaia miljööväärtuslik ala ja ei saa seda võrrelda lahtise, 4-boksilise, ööpäevaringselt lahtioleva, lähinaabruskonnale negatiivseid keskkonnahäiringuid tekitava autopesulaga.“

Vastus: Teie poolt väljatoodud punkti sisukäsitlemise vajadus tuleneb planeerimisseaduse § 3 lõike 6 punktide 3 ja 4, mille alusel kehtib Riigihalduse ministri 17.10.2019 määrus nr 50 „Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded“. Määruse § 3 lõike 1 punkt 3 kohaselt tuleb planeeringus analüüsida planeeringuala ja selle mõjuala - punktis 3.12.1 on seda tehtud. Lause- „ala kasutusele võtt võib tekitada lähinaabruses vastumeelsust, kuna toimub situatsiooni muudatus harjumuspärasel (elu)keskkonnas“ on õige, sest uue tegevusega võib tekkida vastumeelsust (käesoleval juhul on tekkinud) ja situatsioon võrreldes „tänapäevase olukorraga“ muutub. Pesula müra leevendamise meetmena on seletuskirja peatüki 3.10.2 neljandas ja viiendas lõigus võimalus öiseks ajaks pesula ja söögikoht sulgeda.

Arvamus 12: „Paide Linnavalitsuse väide salastatud 21.07.2021 kirjas nr7-1/21/27-3 on, et Vaksali tänava poolt piirab Pärnu tn 62 kinnistut kõnnitee ja äärekivi, sellest tulenevalt Vaksali tänava sademeveed Teie kinnistule Vaksali tänava poolt valguda ei saa. See väide on täiesti vale! Äärekivi on Vaksali tänava sõidutee ja kõnnitee vahel. Kõnnitee, mis asub minu kinnistu suhtes kõrge kalda peal, on samuti saastatud heitegaasidega ja sademeveed toovad terve minu kinnistu pikkuses selle saasta minu aeda. Vaksali ja Pärnu tänavate ristmikus voolavad nii Vaksali kui ka Pärnu tn sõiduteede saastatud sademeveed vastu minu maja vundamenti ja sealt edasi aeda.“

Vastus: Planeeritav kõnnitee ümber Pärnu tn 62 kinnistu projekteeritakse ja ehitatakse nii, et sademeveed voolaks kõnniteelt sõiduteele, mitte teie kinnistule.

Arvamus 13: „Samas linnavalitsuse kirjas vastuseks minu arvamusel, et autopesulas kasutatakse kangeid ja ohtlikke kemikaale ning autoomanikud võivad kontrollimatult oma kemikaale kaasa võtta ja kasutada (see on autopesula koduleheküljel üleval ja näitena on toodud pigieemaldaja), on linnavalitsus vastanud: Oleme nõus, et autopesulas kasutatakse kemikaale, kuid teenus on kasutajale tasuta ja sellest tulenevalt puudub eeldus, et pesula kasutaja jäta pesula autošampooni kasutamata ja kasutaks enda kaasa toodud autošampooni. Siin on mõeldud muid puhastusvahendeid peale autošampooni, mida autopesulas ei ole kasutada.“

Vastus: Planeeringu keskkonnamõju strateegilise eelhindangu (Lisas 3) on autošampooni keskkonnamõju detailne analüüs, millest selgub et šampoonisegune heitvesi kanaliseerides ja reoveepuhastis puhastamisel ei kujuta ohtu keskkonnale. Planeeringu seletuskirja punktis 3.7.1 on autopesula heitveed kavandatud kanaliseerida reoveekanaliseerimise ja selle kaudu linna reoveepuhastisse. Tutvustime Aqua Pesulad OÜ koduleheküljega ja ei tuvastanud pesulasse kaasavõetud pesuainete kasutamise võimalust.

Arvamus 14: „Pärnu tn 62 kinnistu 1/12 kaasomanik on Pärnu Maakohtu otsuse alusel Paide linnavalitsuse eestkostel. Kohtuotsuse põhjal peab Paide Linnavalitsus eestkostjana kaitsma eestkostetava varalisi ja isiklikke õigusi ja huve, valitsema eestkostetava vara hea eestkostja hoolsusega ja hoidma oma vara eraldi eestkostetava varast. Eestkostja ei tohi kasutada eestkostetava vara oma huvides. Kuna minu jaoks on salastatud linnavalitsuse kui eestkostja arvamus, siis leian, et sellega ei tohi arvestada, kuna see ei ole erapooletu. Kuigi linnapea oma valimislubadustes ütles, et seisab iga memme ja beebi eest, et neil oleks Paides hea elada, mina seda küll ei tunneta. Pigem püütakse mind ja minu peret Paide linnast välja küüditada - KOV ei seisa oma inimeste eest.“

Vastus: Paide linn (linn) eestkostjana täidab oma ülesanded seadusest tulenevalt vajaliku hoolsusega. Senise praktika kohaselt ei avalda linn eestkostetava nimel arvamust asjades, mis olulisel määral ei saa tekitada tuntavat kahju eestkostetavale. Antud juhul ei ole linn oma arvamust avaldanud ning ei plaani seda ka teha, seega pole teie kahtlustusel alust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Mait Grigorjev
Osakonnajuhataja

Lisa 1: planeeringu seletuskiri (versioon 1.11.21)
Lisa 2: planeeringu põhijoonis (versioon 1.11.21)
Lisa 3: keskkonnamõju strateegiline eelhindang
Lisa 4: šampooni-vahuaine ohutuskaart

Anti Annus
planeeringute peaspetsialist
anti.annus@paide.ee
511 3815

PAIDE LINNAVALITSUS
Linnamajandusosakond
Pärnu tn 3
Paide linn, 72711 Paide linn

Telefon 383 8639
Faks 383 8602
E-post: ehitus@paide.ee
Internet: <http://paide.kovtp.ee/>

Registrikood 77000246
Arvelduskonto EE611010702000611004